

Ахмедова Малика Иброхимжоновна,
*Магистрант филиала МГУ им.
М.В. Ломоносова в г. Ташкенте*



ГЕНДЕРНАЯ СТЕРЕОТИПИЗАЦИЯ И ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Автор статьи затрагивает проблемы адаптации личности как ключевая проблема в психологии, а также обосновывает влияние гендерной стереотипизации на процессы психологической адаптации/дезадаптации молодежи.

Annotatsiya. Maqola muallifi shaxs adaptatsiyasi muammolari psixologiya fanining asosiy muammolaridan ekanligini asoslab o'tadi. Shuningdek, gender stereotipizatsiyasining yoshlarning psixologik adaptatsiya/dezadaptatsiyasiga ta'siri o'rganiladi.

Annotation. The author touches upon the problem of personality adaptation as a key problem in psychology, as well as substantiates the influence of gender stereotyping on the processes of psychological adaptation/maladaptation of young people.

Ключевые слова: адаптация, дезадаптация, личность, молодежь, гендерные стереотипы, гендерная стереотипизация, маскулинность, фемининность.

Tayanch so'zlar: adaptatsiya, dezadaptatsiya, shaxs, yoshlar, gender stereotiplari, gender stereotipizatsiyasi, maskulinlik, femininlik.

Keywords: adaptation, maladaptation, personality, youth, gender stereotypes, gender stereotyping, masculinity, femininity.

*Гендерные
стереотипы
могут оказывать
разнообразное
влияние на
жизнедеятельность
личности – они
могут помогать,
направлять
поведение
личности
соответственно
установленным
нормам и
правилам
общества, но с
другой стороны
и вводить в
заблуждение,
порождая
внутренние
конфликты
личности.*

Введение. Изучение проблем, связанных с адаптационными ресурсами человека, всегда привлекало внимание специалистов. Вопросы адаптации первоначально изучались в рамках таких областей знания, которые рассматривали данный процесс через взаимодействие организма и окружающей среды. За многие годы данная тема вышла за рамки естественнонаучного знания, расширяясь в своих границах, она теперь уже охватывает также области гуманитарных и социальных наук, вместе с этим понимание феномена адаптации наполняется новым содержанием и смыслами. Процесс адаптации интересен в контексте динамических процессов, протекающих в любом обществе, характеризующихся существенной нестабильностью и непредсказуемостью социальных процессов. Вместе с тем, возрастание научно-технического прогресса вызывает постоянные изменения техногенной среды, порождая бесконечные потоки информации, на которые, в свою очередь, человек также должен как-то, желательно адекватно, реагировать. В этих условиях, личности приходится не только меняться, внешне адаптируясь к среде, обусловленной социальными требованиями, но вместе с тем важным является продолжать сохранять равновесие, оставаясь приверженной своим собственным основополагающим внутренним установкам и убеждениям. Все это позволяет с уверенностью утверждать, что проблема адаптации личности является одной из ключевых и актуальных задач психологии.

Нестабильность социально-экономических условий последних десятилетий способствовала росту дезадаптации в молодежной среде. Изучая факторы, влияющие как на адаптивность, так и на дезадаптацию определенных слоев населения, в частности молодежи, необходимо выделить и такое явление, как стереотипизация отдельных аспектов социальной жизни молодежи. При этом гендерные стереотипы могут оказывать разнообразное влияние на жизнедеятельность личности – они могут помогать, направлять поведение личности соответственно установленным нормам и правилам общества, но с другой стороны и вводить в заблуждение, порождая внутренние конфликты личности.

Основная часть. Адаптационный потенциал обеспечивает «готовность» личности к усложнению адаптационных задач, преобразованиям структуры и свойств адаптационного ответа для обеспечения гармоничных отношений со средой, оптимизации психофизиологической стоимости адаптационных перестроек и успешной реализации поставленных целей. Чаще всего

успешность или неуспешность процесса адаптации определяют требования конкретной социальной среды, но при этом может случиться так, что человек удовлетворен тем, как он адаптирован, а со стороны социальной среды эта ситуация оценивается как неэффективная, дезадаптационная и, наоборот. Отдельные авторы, изучая вопрос дезадаптации, определяют этот процесс как состояние активности личности. При этом, если адаптивность выражается в согласованности, то дезадаптация – в рассогласовании целей и результатов. Например, В.А. Петровский говорит, что неадаптивность/дезадаптация указывает на противоречивые отношения между тем, что человек намерен был сделать и тем, чего он добился¹.

Социальная дезадаптация – это процесс, отражающий отношение человека и социальной среды, основой которого является деятельность (или бездеятельность) по разрешению возникающих между ними противоречий. То, что происходит, в данном случае, не соответствует общественно приемлемым и законным способам, принятым в данной социальной среде, что приводит к временной или постоянной невозможности для индивида функционировать как полноправный член этой среды².

Процессы социальной адаптации и дезадаптации – принципиально различные, они отражают полярные варианты жизненных путей индивида. Первая траектория предоставляет благоприятный ход жизни, когда активность личности считается эффективной, а соотношение потребностей, способностей, характера, мотивационных установок и механизмов саморегуляции являются пропорциональными внешним условиям. Истинная адаптация – это всегда активный и творческий процесс, будь то активное изменение социальной среды или активное изменение себя. Причем это активное изменение себя, оставаясь процессом адаптации (приспособления) и решением задач адаптации, объективно может протекать как процесс *развития* личности. При социальной дезадаптации человек начинает выбирать пассивные стратегии совладения с трудностями, а также появляется страх неудачи. При социальной дезадаптации противоречивого отношения человека с социальной средой не

Социальная дезадаптация – это процесс, отражающий отношение человека и социальной среды, основой которого является деятельность (или бездеятельность) по разрешению возникающих между ними противоречий.

¹ Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. – Москва, 1992.

² Ростовцева М.В., Хохрина З.В., Машанов А.А. Социальная дезадаптация личности как объект философского анализа. Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9 (часть 12). – Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания». – С. 2806–2812.

*Социальные
стереотипы
феминности
уделяют большее
внимание
эмоциональным
характеристикам, а
волевых сторон
личности и
успешности
деловой карьеры
затрагивают
намного меньше.*

избежать³. В молодежной социальной среде процессы дезадаптации, как правило, проявляют себя склонностью к суициду, экстремизму и терроризму, к апатии, игромании и употреблению алкоголя.

Известно, что приобретение каких-либо типично мужских или типично женских психологических характеристик осуществляется с помощью влияния обеих групп факторов – и биологического, и социального порядка. В этом плане психологический пол радикально отличается от биологического пола. Существуют три основных понятия, которые выделяются с связи с феноменом «психологический пол» – маскулинность, фемининность, андрогинность.

При этом, типично мужскими чертами принято считать **независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др.** С помощью проведенных исследований было выявлено, что генерализованная спонтанная агрессивность, а также сексуальная агрессия коррелируют с уровнем содержания андрогенов (мужские половые гормоны) в сыворотке крови. В другом исследовании на выборке в 191 человек было показано⁴, что маскулинные индивиды отличаются большим самоуважением в целом, а также более высокой самооценкой в области академических достижений и собственной внешности (физическое Я).

Типично женскими чертами принято считать уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др. Социальные стереотипы феминности уделяют большее внимание эмоциональным характеристикам, а волевых сторон личности и успешности деловой карьеры затрагивают намного меньше.

В связи с существующими представлениями индивид не обязательно подходит под четко охарактеризованные стереотипы маскулинности и феминности. В личности могут сочетаться в равных количествах и маскулинные, и фемининные характеристики, которые, как предполагается, будут взаимно дополнять друг друга. Считается, что такое гармоничное сочетание маскулинных и фемининных характеристик будет повышать уровень адаптивности андрогинного типа. При этом отмечается, что выраженная мягкость, уступчивость и отсутствие резких агрессивных тенденций в общении не связаны с уверенностью в себе, а наоборот проявляются

³ Там же.

⁴ Kenrick D. Trost M. The evolutionary perspective // A. Beall R. Sternberg (Eds.), The Psychology of Gender. New York: Guilford Press, 1993

и заметны в сочетании с сохранением самоуважения, самопринятия и уверенности в себе. В исследовании, которое упоминалось выше, было выявлено, что андрогины ничем не уступают маскулинному типу личности по уровню самоуважения, а также по уровням самооценок, академических задолженностей и собственной внешности (физическое Я).

Гендерный стереотип – это упрощенный, устойчивый, эмоционально окрашенный образ поведения мужчин и/или женщин. Традиционно женскими, фемининными качествами считают пассивность, зависимость, эмоциональность, интуитивность, иррациональность, эмпатийность и т. п. Гендерная роль женщины характеризуется как «мать», «жена», «домашняя хозяйка», «хранительница очага» и только потом как «работница», «профессиональный деятель». Мужская роль содержит в себе роли «добытчика», «защитника», «профессионального деятеля», «главы семьи» и только потом «мужа» и «отца». Маскулинными, в рамках традиционного взгляда, являются такие характеристики, как доминантность, социальная активность, агрессивность, рационализм, логичность и т. п.

В науке по изучению гендерной тематики выделяется несколько групп гендерных стереотипов. К первой группе относятся стереотипы маскулинности – фемининности. К маскулинности приписываются «активно-творческие» характеристики, инструментальные черты личности, такие как активность, доминантность, уверенность в себе, агрессивность, логическое мышление, способность к лидерству. А к фемининности, напротив, приписывается «пассивно-репродуктивное начало», которое проявляется в экспрессивных личностных характеристиках, таких как зависимость, заботливость, тревожность, низкая самооценка, эмоциональность. Маскулинные и фемининные характеристики обычно рассматриваются как противоположные и взаимодополняемые.

Гендерные стереотипы представлены в виде специфического когнитивного конструкта, который имеет схематичность и упрощенность. Действуя по таким схемам, эти стереотипы обрабатывают поступающую к нам информацию; и поэтому мы склонны запоминать только ту информацию, которая подтверждает наличие данных стереотипов. Гендерные стереотипы, как когнитивная структура, опираются на четкую систему ориентиров (схем) относительно приемлемого или неприемлемого для мужчин или женщин поведения. В ситуациях, когда мужчины и женщины

В науке по изучению гендерной тематики выделяется несколько групп гендерных стереотипов. К первой группе относятся стереотипы маскулинности – фемининности.

Первый отрицательный эффект гендерных стереотипов заключается в том, что существующие представления о мужчинах и женщинах действуют как увеличительное стекло, то есть различия между мужчинами и женщинами подчеркиваются и в значительной мере преувеличиваются.

начинают оценивать друг друга в ситуации непосредственного межличностного контакта и взаимодействия с позиций гендерных стереотипов, образ другого искажается, становится схематичным и поверхностным. Как показывают исследования в области гендерных стереотипов, характеристики образов мужчин и женщин не только дифференцированы, но и иерархично организованы, то есть мужские характеристики более позитивны, желательны, социально приемлемы и вызывают поощрение. С другой стороны, гендерные стереотипы отличаются своей устойчивостью и ригидностью. Так, например, в исследовании М.Джекмен и М.Сентер было обнаружено, что гендерные стереотипы намного сильнее расовых⁵.

Стереотипы, с одной стороны, значительно облегчают нашу жизнь, выполняя функцию некоего фильтра, который упорядочивает поступающую нам информацию, позволяя отобрать из информации именно ту часть, которая соответствует нашим ценностям, взгляду жизни, событиям. С другой стороны, допуская определенную субъективность воспринимаемой информации, могут происходить определенные искажения, потеря объективности, при котором допускаются неточности, потому что разделяющий их субъект полагает, что какая-то черта принадлежит всем членам группы, хотя на самом деле это не так. Даже если какое-то качество действительно характеризует группу, тенденция видеть это качество в каждом из ее членов может оказаться ошибкой. Отдельные психологи выделяют несколько негативных эффектов гендерных стереотипов, проявляющихся в ситуациях межличностного взаимодействия⁶.

Первый отрицательный эффект гендерных стереотипов заключается в том, что существующие представления о мужчинах и женщинах действуют как увеличительное стекло, то есть различия между мужчинами и женщинами подчеркиваются и в значительной мере преувеличиваются. Второй отрицательный эффект гендерных стереотипов – это разная интерпретация и оценка одного и того же события в зависимости от того, к какому полу принадлежит участник события. Третий отрицательный эффект гендерных стереотипов заключается в том, что они тормозят развитие тех качеств, которые не соответствуют стереотипу. Например, мужчины боятся проявлять мягкость и эмоциональность, так как эти черты в рамках гендерных стереотипов ассоциируются с женственностью.

⁵ Майерс Д. Социальная психология. – Санкт-Петербург: Питер, 1997.

⁶ Ильин Е.П. Пол и гендер. – Санкт-Петербург: Питер, 2010

Исходя из этих теоретических положений, нами было проведено исследование по изучению влияния гендерных стереотипов на особенности адаптивного поведения молодых людей 18-25 лет. Эмпирический материал собирался с помощью таких психологических инструментов, как методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонд, методика «Маскулинность, фемининность и гендерный тип личности» О.Г. Лопуховой и методика для исследования гендерных стереотипов методом личностного семантического дифференциала О.Л. Кустовой.

В ходе исследования в разной степени подтвердились выдвинутые нами гипотезы о связи особенностей дезадаптации у мужчин и женщин с гендерной стереотипизацией. Так, установлено, что чем выше у мужчин гендерная стереотипизированность по отношению к своему полу, тем сильнее выражены такие аспекты психологической дезадаптации, как «рациональность» и «конфликт с властью». Кроме этого, показано, что чем выше у женщин гендерная стереотипизированность по отношению к своему полу, тем сильнее выражены проявления психологической дезадаптации «неспособность защитить себя», «отсутствие контроля происходящего». Кроме этого, относительно обоих полов было показано, что чем выше у человека гендерная стереотипизированность по отношению к своему полу, тем сильнее у него будут выражены «отсутствие спонтанности», «не открытость новому» как аспекты психологической дезадаптации.

Заключение. Таким образом, результаты, полученные по итогам проведенного исследования, а также обзор существующих научных разработок в области гендерной тематики указывают на важность данного аспекта исследований в отношении вопросов адаптации/дезадаптации молодежи к социальной среде. Вместе с тем, представляется очевидным, что развитие экспериментальных социально-психологических исследований влияния гендерных стереотипов на адаптационные процессы молодежи нашего региона имеет особую прикладную ценность. Важным является также то, что полученные в ходе исследования данные дают основание продолжать изучение взаимосвязи гендерных стереотипов с особенностями адаптивного поведения личности, а также проводить наблюдение данных изменений в различных возрастных и половых группах.

Важным является также то, что полученные в ходе исследования данные дают основание продолжать изучение взаимосвязи гендерных стереотипов с особенностями адаптивного поведения личности, а также проводить наблюдение данных изменений в различных возрастных и половых группах.

Список использованной литературы:

1. Ильин Е.П. Пол и гендер. – Санкт-Петербург: Питер, 2010.
2. Клецина И.С. Психология гендерных отношений. Теория и практика. – – Санкт-Петербург: Алетейя, 2004.
3. Ковалёва В.В., Кадацких И.Ю. Особенности гендерных стереотипов студенческой молодёжи // Территория науки. 2017. – №2.
4. Майерс Д. Социальная психология. – Санкт-Петербург: Питер, 1997.
5. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. – Москва, 1992.
6. Реан А.А., Кудашев А. Р., Баранов А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. – Санкт-Петербург: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006.
7. Ростовцева М.В., Хохрина З.В., Машианов А.А. Социальная дезадаптация личности как объект философского анализа. Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9 (часть 12). – Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания». – С. 2806–2812.
8. Lorber J., Farrell S. (Eds.). *Social Construction of Gender*. London: Sage Publications, 1981.
9. Kenrick D. Trost M. *The evolutionary perspective* // A. Beall R. Sternberg (Eds.), *The Psychology of Gender*. New York: Guilford Press, 1993.