



Хайдарова Раъно Анваровна,
Ташкентский государственный университет востоковедения
e-mail: rkhydarova7@gmail.com

РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ У СТУДЕНТОК СРЕДСТВАМИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Аннотация. В статье анализируются психолого-педагогические условия формирования современного патриотизма у студенток-филологов в Узбекистане. Особое внимание уделено критическому мышлению как основа осмысленного патриотического чувства. Раскрываются особенности понятия «современный патриотизм», гендерный подход и роль женщин в воспитании. Представлены результаты анкетирования и педагогических практик, подтверждающие важность критического патриотизма как компонента гражданской зрелости.

Ключевые слова: Узбекистан, критическое мышление, патриотизм, студентки, педагогика, гендер, национальная идентичность.

Annotatsiya. Maqolada O'zbekistondagi filolog talaba qizlarda zamonaviy vatanparvarlikni shakllantirishning psixologik-pedagogik shart-sharoitlari tahlil qilingan. Ongli vatanparvarlik tuyg'usining asosi sifatida tanqidiy fikrlashga alohida e'tibor berilgan. "Zamonaviy vatanparvarlik" tushunchasining o'ziga xos xususiyatlari, gender yondashuvi va ayollarning tarbiyada tutgan o'rni yoritilgan. Tanqidiy vatanparvarlikning fuqarolik yetukligining muhim tarkibiy qismi ekanligini tasdiqlaygan so'rovnoma va pedagogik amaliyot natijalari keltirilgan.

Tayanch so'zlar: O'zbekiston, tanqidiy fikrlash, vatanparvarlik, talaba qizlar, pedagogika, gender, milliy o'zlik.

Annotation. The article explores the psychological and pedagogical conditions for developing modern patriotism among female philology students in Uzbekistan. Special focus is placed on critical thinking as a foundation for conscious patriotic sentiment. The concept of "modern patriotism" is examined, alongside gender-specific aspects and the role of women in education. Survey results and pedagogical practices confirm the importance of critically informed patriotism as a key indicator of civic maturity.

Keywords: Uzbekistan, critical thinking, patriotism, female students, pedagogy, gender, national identity.

Введение. Система высшего образования в Узбекистане сегодня находится на этапе масштабных реформ и активного развития. В стране реализуются институциональные изменения, направленные на интеграцию образования, науки и инноваций. Принятая в 2019 году Концепция развития высшего образования до 2030 года стала стратегическим документом,

направленным на укрепление качества образования, стимулирование исследований и рост конкурентоспособности кадров. Внедрение инноваций, поддержка талантливой молодежи и развитие партнерств с работодателями и зарубежными вузами делают высшее образование ключевым фактором устойчивого развития страны в условиях строительства

Нового Узбекистана¹. Современная система образования в Узбекистане призвана не только давать знания, но и формировать у студентов такие личностные качества, которые будут способствовать становлению зрелой, ответственной и сознательной гражданской позиции. Одним из важнейших направлений в этом процессе является воспитание патриотизма как интегративного качества личности. Особую актуальность приобретает подход, при котором патриотизм формируется не как эмоционально-идеологическая установка, а как результат рефлексивного и критического осмысления собственной идентичности, культуры, гражданских обязанностей и социальной принадлежности. В этом контексте критическое мышление выступает не просто как универсальный когнитивный навык, а как средство формирования современного патриотизма. В своей работе «Education for Thinking»² Deanna Kuhn подчёркивает необходимость обучения учащихся навыкам критического мышления, что является основой для формирования осознанного патриотизма.

Цель и ее обоснование. Критическое мышление – это система рассуждений, применяемая для анализа предметов и информации, объяснения фактов, оценки обстоятельств и последующего формирования обоснованных выводов. С помощью этой системы люди глубоко изучают данные и делают логические умозаключения. По мнению современных исследователей, критическое мышление представляет собой многокомпонентное когнитивное качество, обеспечивающее интеллектуальную самостоятельность личности. Так, P.A.Facione рассматривает его как «целенаправленное, саморегулируемое суждение, которое приводит к интерпретации, анализу, оценке и выводу»³. Это определение подчёркивает управляемость и направленность мыслительного процесса, а также его практическую ориентацию на принятие решений. В свою очередь, D.Kuhn

акцентирует внимание на способности человека аргументировать собственную точку зрения и критически воспринимать даже устоявшуюся информацию. В своей монографии *Education for Thinking* она подчёркивает: критическое мышление – это не просто набор навыков, а осознанный выбор в пользу аналитического подхода к любой социальной или академической информации⁴. R.H.Ennis определяет критическое мышление как «размышление, направленное на принятие обоснованного решения о том, во что верить или что делать»⁵, подчёркивая при этом не только рациональность, но и ценностную основу данного мышления.

Развитие критического мышления – это целенаправленный процесс формирования у человека способностей к:

- анализу информации (умение отделять факты от мнений, выявлять причинно-следственные связи);
- оценке достоверности источников (различать надёжные и манипулятивные данные);
- формулированию обоснованных выводов (логика, аргументация);
- рефлексии (способность осмысливать собственные убеждения и менять их при наличии новых аргументов);
- принятию самостоятельных решений на основе разумных доводов.

Основоположником идеи развития критического мышления считается американский психолог Д.Халперн. В своей работе «Психология критического мышления» он интерпретирует критическое мышление как творческий процесс⁶. В данном труде сущность критического мышления раскрывается с точки зрения развития способности и навыков человека решать задачи.

В педагогической литературе критическое мышление рассматривается как один из аспектов рефлексии⁷. Это означает, что критическое мышление можно рассматривать как способность учащегося формировать

¹ Об утверждении концепции развития системы высшего образования республики Узбекистан до 2030 года: УП РУз, № УП-5847 от 8 октября 2019 г. // <https://lex.uz/ru/docs/4545887>

² Kuhn, D. *Education for Thinking*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 2005.

³ Facione, P. A. *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. Millbrae, CA: The California Academic Press. 1990.

⁴ Kuhn, D. *Education for Thinking*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2005.

⁵ Ennis, R. H. A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. In J. Baron & R. Sternberg (Eds.), *Teaching Thinking Skills: Theory and Practice* (pp. 9–26). New York: W.H. Freeman, 1987.

⁶ Халперн Д. Психология критического мышления. – Санкт-Петербург: Питер, 2000.

⁷ Коржуев А.В., Попков В.А., Рязанова Е.Л. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования. Педагогика, – №1, – С. 18. 2002.

собственные самостоятельные выводы на основе анализа, обобщения и оценки информации. Согласно отчёту «Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction»⁸ под редакцией Facione P.A., развитие критического мышления является ключевым элементом в образовательных программах.

В психологии критическое мышление связывается с развитием саморегуляции и метапознания⁹. Развитие критического мышления требует формирования метакогнитивных навыков и способности к саморегуляции, что способствует более эффективному обучению и принятию обоснованных решений.

С этой точки зрения, развитие критического мышления у девушек в системе образования играет не только познавательную, но и освобождающую роль: в педагогике оно помогает учащимся глубже осмысливать учебный материал и принимать обоснованные решения; в психологии – формирует навыки саморегуляции и осознанного мышления; в философии – способствует становлению личностной автономии и независимого взгляда на мир; а в социологии – укрепляет способность критически воспринимать социальные установки, стереотипы и внешнее влияние. Эту идею особенно ярко развивает Пауло Фрейре в своей работе *Pedagogy of the Oppressed*¹⁰, где он рассматривает образование как инструмент освобождения личности от угнетения через осознание и переосмысление социальной реальности. Такой подход формирует у учащихся не только интеллектуальную, но и гражданскую зрелость. Именно такая внутренняя зрелость лежит в основе современного понимания патриотизма. Термин «современный патриотизм» появился в научной и публицистической литературе в начале XXI века на волне глобализационных вызовов. Термин «современный патриотизм» начал активно использоваться в научной и публицистической литературе в начале XXI века, особенно в контексте глобализации

и трансформации традиционных форм патриотизма. Однако определить конкретного автора, впервые употребившего этот термин, затруднительно, поскольку он стал результатом коллективного осмысления изменений в обществе. В российских научных кругах термин «современный патриотизм» встречается в работах, посвященных анализу патриотических чувств в условиях интернационализации и современного информационного пространства¹¹. В отличие от традиционного, он включает не только эмоциональную привязанность к Родине, но и осознанное принятие гражданских обязанностей, уважение к культурному разнообразию, открытость к международному сотрудничеству при сохранении национальной идентичности.

В этом контексте особую значимость приобретает педагогическая работа с молодёжью, в том числе с девушками, как будущими воспитательницами поколений. Формирование патриотических качеств у студенток неразрывно связано с задачами современной системы образования, направленной на развитие активной гражданской позиции и внутренней ответственности. Современные исследования показывают, что патриотические качества формируются вне зависимости от половой принадлежности, а их развитие в большей степени зависит от образовательной среды и методов, применяемых в обучении. Так, например, в исследовании S.M.Nair и R.P.Sinasmay “Patriotism among Secondary School Students and Its Relationship with their Interests towards Learning History” отмечается¹², что устойчивый интерес к истории способствует формированию патриотизма у учащихся независимо от их пола. Хотя патриотизм обычно не считают качеством, зависящим от пола, во многих странах, включая Узбекистан, воспитание девушек приобретает особое значение. Это связано с их ролью в передаче культурных и нравственных ценностей, формировании будущих поколений. Особенно важна эта задача в подготовке студенток, изучающих восточные языки и культуры. Погружаясь в традиции, мировоззрение и исторический опыт других

⁸ Facione, P. A. *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. Millbrae, CA: The California Academic Press. 1990.

⁹ Brown A. *Metacognition, Executive Control, Self-regulation, and Other More Mysterious Mechanisms // Metacognition, Motivation and Understanding* / ed. by F. Weinert & R. Kluwe. New Jersey, 1987.

¹⁰ Freire, P. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum. 1970.

¹¹ Давыдова М.Ю., Сурков С.Н. Патриотизм в XXI веке: примеры проявления. Молодой ученый, №6 (53). 2013. – С. 616–618.

¹² Nair, S. M., & Sinasmay, R. P. Patriotism among Secondary School Students and Its Relationship with their Interests towards Learning History. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110–117. 2017

народов, они получают доступ к богатому и разнообразному культурному фону, который нередко выглядит более привлекательным на фоне собственной действительности. В таких условиях развитие критического мышления становится необходимым условием формирования осознанного патриотизма – способности оценивать свою страну не через призму идеализации или сравнения, а с позиции разумной ответственности, гражданского участия и внутренней связи с национальной идентичностью¹³.

Как отмечает Люси Грин, изучение культуры через искусство, язык и гендер помогает лучше понять, как формируется личная и национальная идентичность¹⁴. Эти идеи хорошо подходят и для восточной филологии, где язык тесно связан с традициями, образом мышления и духовными ценностями. В истории Центральной Азии женщина всегда играла важную роль как хранительница культуры и знаний. Это подтверждают примеры таких известных личностей, как Бибиханум, Нодира, Увайсий и другие. Их деятельность показывает, что воспитание патриотизма у девушек в Узбекистане имеет глубокие исторические и культурные корни.

Описание и решение научной проблемы.

С целью выявления уровня сформированности критического мышления у студенток-филологических направлений было проведено анкетирование, адаптированное по методике, Л.Старки¹⁵. В исследовании приняли участие 380 студенток изучающих филологию восточных языков 3-го, а также 4-х курсов.

Результаты показали, что лишь у 38% был высокий уровень критического мышления, что подтверждает необходимость системной работы. Для развития применялись кейс-стади, дискуссии, проектная деятельность и рефлексия.

В рамках педагогического эксперимента, проведённого со студентками, обучающимися восточным языкам, была внедрена система активных образовательных методов, направленных на развитие критического мышления и формирование осознанного патриотизма. Образовательная модель

строилась на сочетании аналитической, коммуникативной, практико-ориентированной и рефлексивной деятельности, объединённых общей методической целью.

Кейс-стади – анализ реальных ситуаций с выбором решения. Цель: развить аналитическое мышление и умение формулировать мнение.

Дискуссия – обмен аргументированными мнениями. Цель: развить коммуникацию, уважение к разным точкам зрения и диалог.

Проектная деятельность – работа над значимой темой с практическим результатом. Цель: соединить знание, мышление и гражданскую активность.

Рефлексия – осмысление опыта и личного отношения. Цель: развить саморефлексию и метакогнитивные навыки.

Обобщённые результаты применения модели:

у студенток сформированы навыки критического осмысления информации, культурной идентичности и гражданской позиции;

образовательный процесс приобрёл личностный и ценностный смысл;

методы оказали взаимное усиление, обеспечив логическую связь от анализа (кейс) → к диалогу (дискуссия) → к действию (проект) → к осознанию (рефлексия).

Сравнительный анализ до и после экспериментального тестирования показал положительную динамику – уровень критического мышления повысился в среднем на 18–23%. Это позволило утверждать, что развитие критического мышления способствует формированию осознанного патриотизма.

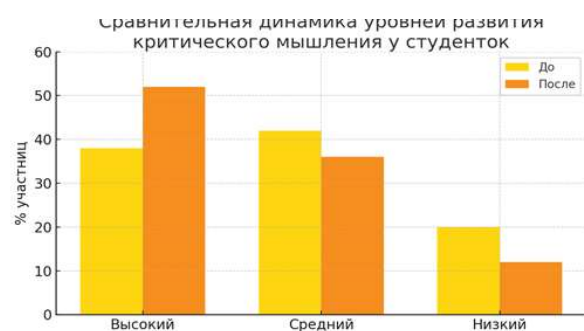


Диаграмма 1. Динамика уровней критического мышления до и после педагогического воздействия.

Диаграмма наглядно демонстрирует изменения в уровне критического мышления у студенток-филологов восточных языков

¹³ Хайдарова Р.А. Влияние критического мышления на развитие патриотизма. *Inter Education & Global Study*, №3(2), 2024. – С. 145–150. .

¹⁴ Green, Music, Gender, Education. Cambridge: Cambridge University Press. 1997.

¹⁵ Starkey, L. (n.d.). *Critical Thinking Skills Success*. NY: Learning Express. 2004.

до и после проведения педагогического эксперимента, включавшего методы кейс-стади, дискуссии, проектную деятельность и рефлексии.

Данные до педагогического воздействия:

Высокий уровень – 38%;

Средний уровень – 42%;

Низкий уровень – 20%.

Эти данные указывают на то, что до начала эксперимента только треть обучающихся обладали развитыми навыками критического мышления. Большинство участниц находились на среднем уровне, что говорит о наличии базовых умений анализа и оценки, но без устойчивых стратегий мышления. Почти 1/5 студенток демонстрировали низкий уровень – отсутствие системности и склонность к поверхностному восприятию информации.

Данные после педагогического воздействия:

Высокий уровень – 52%;

Средний уровень – 36%;

Низкий уровень – 12%.

После реализации программы с использованием активных методов обучения наблюдается существенный рост числа студенток с высоким уровнем критического мышления – на 14 процентных пунктов. Это означает, что почти каждая вторая участница научилась не только анализировать и сравнивать информацию, но и формировать самостоятельные суждения, вырабатывать аргументированные позиции, распознавать логические ошибки и манипуляции.

Также значительно снизилась доля студенток с низким уровнем критического мышления – почти в 2 раза, с 20% до 12%, что свидетельствует о положительном влиянии педагогического воздействия даже на слабую часть аудитории.

Рост высокого уровня критического мышления особенно ярко проявился у участниц, активно включённых в проектную деятельность. Работа над исследовательскими и творческими заданиями позволила им:

- глубоко осмыслить национальные и культурные ценности;
- самостоятельно анализировать информацию и принимать обоснованные решения,
- проявить инициативу, ответственность и гражданскую позицию.

Проекты стали пространством для применения полученных знаний, развития аргументации и оценки, что напрямую отразилось на результатах.

Групповое обсуждение и защита проектов (дискуссии) способствовали формированию навыков диалога, критического восприятия альтернативных точек зрения и усилению аргументативной позиции.

Анализ социальных кейсов дал возможность студенткам осмыслить реальные проблемы, связанные с культурной идентичностью, языком, историей и патриотизмом, а также сравнивать процессы, происходящие в других странах.

Рефлексивные дневники, заполняемые после каждого этапа проектной работы, способствовали осознанию личных изменений, переосмыслению понятий «Родина», «гражданственность», «ответственность», и тем самым укрепили внутреннюю мотивацию к интеллектуальному и личностному росту.

Снижение низкого уровня говорит о том, что даже менее активные или слабомотивированные студентки включились в обучение и начали применять критические стратегии мышления.

Переход части обучающихся из средней группы в высокую указывает на динамику и внутреннюю готовность студентов к интеллектуальному росту при правильно организованной педагогической среде.

Заключение. Педагогическое воздействие, основанное на сочетании методов кейс-стади, дискуссий, проектной работы и рефлексии, показало высокую результативность в развитии критического мышления студенток-филологов. Полученные результаты подтверждают целесообразность внедрения подобных практик в образовательный процесс, особенно в гуманитарных направлениях, где формирование осознанного патриотизма тесно связано с умением мыслить критически, сравнивать культуры, понимать ценности и делать осознанный выбор. Особенно эффективным инструментом формирования осознанного патриотизма у студенток стала проектная деятельность, реализованная в рамках специально разработанной программы. Такой подход позволяет не только развивать аналитическое мышление, но и способствует становлению гражданской позиции через решение значимых задач. Проектная методика объединяет исследование, групповую работу, рефлексии и презентацию, усиливая тем самым личностное и профессиональное развитие обучающихся. Как подчёркивает Р.А.Хайдарова, использование проектно-ориентированных образовательных технологий способствует формированию у

студенток ключевых социальных и гражданских компетенций, включая умение работать в команде, принимать решения, анализировать информацию и выстраивать конструктивное взаимодействие в обществе¹⁶.

Формирование патриотизма у студенток-филологов в Узбекистане требует комплексного, психолого-педагогического подхода. Развитие

¹⁶ Khaydarova, R. A. Project-Based Educational Technology as a Method for Developing Social Activity of Students. *Intersections of Faith and Culture: American Journal of Religious and Cultural Studies*, 3(3), 44–47. 2025

критического мышления способствует более глубокому и лично значимому усвоению патриотических ценностей. Применение проектных, рефлексивных и аналитических методов обучения позволило достичь положительных изменений в осмыслении гражданской ответственности у студенток. Таким образом, педагогическая практика, основанная на развитии критического мышления, становится стратегическим направлением формирования современной национальной идентичности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Республики Узбекистан, № УП-5847 от 8 октября 2019 г. Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года. // Национальная база данных законодательства, 09.10.2019 г., № 06/19/5847/3887.
2. Brown A. Metacognition, Executive Control, Self-regulation, and Other More Mysterious Mechanisms // *Metacognition, Motivation and Understanding* / ed. by F. Weinert & R. Kluwe. New Jersey, 1987.
3. 3. Facione P.A. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Millbrae, CA: The California Academic Press. 1990
4. 4. Kuhn D. Education for Thinking. Cambridge, MA: Harvard University Press. 2005
5. 5. Ennis R.H. A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. In J. Baron & R. Sternberg (Eds.), *Teaching Thinking Skills: Theory and Practice* (pp. 9–26). New York: W.H. Freeman. 1987
6. 6. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000
7. 7. Коржуев А.В., Попков В.А., Рязанова Е.Л. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования. *Педагогика*, №1.
8. 8. Давыдова М.Ю., Сурков С.Н. Патриотизм в XXI веке: примеры проявления. *Молодой ученый*, №6(53), 2013.
9. 9. Freire P. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum. 1970
10. 10. Green, Music, Gender, Education. Cambridge: Cambridge University Press. 1997
11. 11. Starkey, L. (n.d.). *Critical Thinking Skills Success*. NY: Learning Express. 2004
12. 12. Nair S. M., & Sinasamy, R. P. Patriotism among Secondary School Students and Its Relationship with their Interests towards Learning History. *Asian Journal of Education and Training*, 3(2), 110–117. 2017
13. 13. Хайдарова Р.А. Влияние критического мышления на развитие патриотизма. *Inter Education & Global Study*, №3(2). 2024.
14. 14. Khaydarova R. A. Project-Based Educational Technology as a Method for Developing Social Activity of Students. *Intersections of Faith and Culture: American Journal of Religious and Cultural Studies*, 3(3), 2025.