



Абдурахмонова Манзура Манафоновна,

Заведующий кафедрой “Социальная работа” Ферганского государственного университета,

Кандидат экономических наук, доцент. e-mail: manzura.abdurahmonova@mail.ru

ВОПРОСЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СЕМЬИ, ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В данной статье представлен анализ литературы по вопросам участия «семья – махалла – образовательное учреждение» в системе образования, а также работа, которую учителя и родители могут проделать, чтобы помочь учащимся добиться успеха. Также утверждается, что сотрудничество школы, семьи и общественности является многогранной концепцией школьного образования. В статье подчеркивается важная роль сотрудничества школы, семьи и общества, и подчеркиваются важные факторы национальной реформы образования. По совершенствованию сотрудничества семьи, школы и общества в школьной социальной работе и ученые высказывают свое мнение о важности профессии “социальных работников”. Традиционная роль школьной социальной работы включает в себя сотрудничество семьи, школы и общества, поскольку школы и сообщества работают вместе, чтобы удовлетворить образовательные, социальные, психологические потребности в развитии молодых людей. В статье также рассматривается опыт Финляндии и Швейцарии, где более 50 стран внедрили социальную работу в школах для обеспечения семейно-школьного и общинного сотрудничества в школьном образовании.

Ключевые слова: школьное образование, ученик, семья, школа, сообщество, школьная социальная работа, семейно-школьно-общественное партнерство.

Аннотация. Ушбу мақолада “Оила – маҳалла – таълим муассасаси”нинг таълим тизимидаги иштироки, ўқувчиларнинг муваффақиятга эришиши учун ўқитувчилар ва ота-оналар амалга ошириши мумкин бўлган ишларга оид адабиётлар таҳлили берилган. Шунингдек, мактаб, оила ва маҳалла ҳамкорлиги мактаб таълимининг кўп қиррали тушунчаси эканлиги таъкидланган. Шунингдек, мақолада мактаб, оила ва жамият ҳамкорлиги муҳим ўрин тутгани, миллий таълим ислохотининг муҳим омили бўлиши ёритилган. Мактаб ижтимоий ишларда оила, мактаб ва жамият ҳамкорлигини такомиллаштириши мақсадида олимларнинг “ижтимоий ишчи” касби аҳамияти ҳақидаги фикрлари берилган. Мактаб ижтимоий ишининг ағъанавий роли оила, мактаб ва жамиятнинг ҳамкорлигини ўз ичига олади, чунки мактаб ва жамият ёшларнинг таълим, ижтимоий ва психологик ривожланиши эҳтиёжларини қондириши учун биргаликда ишлайди. Мақолада, шунингдек, Финляндия ва Швейцария тажрибаси кўриб чиқилади, бу ерда 50 дан ортиқ мамлакатлар мактаб таълимида “Оила – мактаб – жамият” ҳамкорлигини таъминлаш учун мактабларда ижтимоий ишларни жорий қилган.

Калит сўзлар: мактаб таълими, ўқувчи, оила, мактаб, маҳалла, ижтимоий иш, оила-мактаб-жамоат ҳамкорлиги.

Annotation. This article presents an analysis of the literature on the participation of the «Family-Makhalla-Educational Institution» in the education system, as well as the work that teachers and parents can do to help students succeed. It is also argued that the cooperation of the school, family and society is a multifaceted concept of school education. The article highlights the important role of cooperation between school, family and society, and highlights the important factors of the national education reform. To improve the cooperation of family, school and society in school social work, scientists express their opinion on the importance of the profession of «social workers». The traditional role of school social work involves the collaboration of family, school and community as schools and communities work together to meet the educational, social, psychological development needs of young people. The article also examines the experience of Finland and Switzerland, where more than 50 countries have introduced social work in schools to ensure family, school and community cooperation in school education.

Keywords: school education, student, family, school, community, school social work, family-school-public partnership.

Школьное образование является одной из важнейших частей системы непрерывного образования. Наше государство уделяет этой системе особое внимание. В книге Президента написано: «Решительно продолжим путь национального развития и поднимем его на новый уровень». Глава государства сказал: «Считаем это нашим первоочередным заданием» (Мирзиёев Ш.М., 2017)¹. «... в то же время в нашей стране происходят серьезные изменения в системе школьного образования на основе идеи о том, что «порог нового Узбекистана начинается со школы». (Мирзиёев Ш.М., 2021)². Ведь реформы, проводимые в системе образования республики, направлены на обеспечение подрастающего поколения всесторонним образованием и воспитанием.

Известно, что воспитание – это система мер, направленных на формирование личностного, духовного облика человека. А образование есть обучение профессии нравственному человеку. Воспитание и образование неразрывно связаны с формированием личности человека. Как указывает Абдулла Авлони (1878-1934), один из ученых-джадидов, об общности образования и воспитания: это как тело с душой. Потому что учащийся есть учащийся, практик» (Авлони, 1992)³. Ведь высока роль и значение семьи и школы, которые являются воспитательными учреждениями для подрастающего поколения. Джадидский просветитель Мунавваркори Абдурашидхонов (1878-1931) в своей книге 1907 года «Адиби соний» (второй писатель) писал, что в прежней колыбели матери кормили детей грудью и выращивали их тела. Во второй колыбели учителя обучают науке и этикету и развивают их ум и идеи. Детям необходимо физическое здоровье. Но здоровье ума и мысли важнее этого (Представители джадидской литературы, 2020)⁴. Семейное воспитание связано со школьным

обучением. То есть первые представления в семье объясняются и развиваются как наука в школе. Махмудходжа Бехбуди (1875-1919), известный как отец среднеазиатских джадидов, писал в номере журнала «Инкилоб» за 1992 год: «Неустанно трудиться на ниве счастья – это для нас скульптура» (Зуннунов и др., 2000)⁵. В сегодняшнюю эпоху глобализации формирование партнерских отношений между семьей и школой в школьном образовании отражает безотлагательность достижения успеха в системе образования.

Обучение и воспитание школьников во многом зависит от условий, в которых они развиваются и учатся, а также от взаимосвязи этих контекстов. Отношения, формирующиеся с семьей с самого начала жизни ребенка, являются глубокими катализаторами социального, эмоционального и когнитивного развития. С момента первого взаимодействия ребенка с членами семьи до более поздних лет подросткового развития и юношеского роста семья является первым контекстом, первой системой социализации, в которой индивидуальные способности ребенка взаимодействуют с ближайшим окружением и ведут к индивидуальному росту. По мере того как дети вступают в фазу формального школьного образования, школы становятся еще одним важным контекстом, влияющим на их развитие. Тем не менее, наиболее важным из одного социального развития, которое способствует развитию ребенка, является то, что взаимодействие между контекстами играет решающую роль в развитии ребенка. Эти поддерживающие отношения создают большие возможности для здорового развития. Следует отметить, что термин «школьно-семейное партнерство» отражает многогранный характер семейно-школьных отношений и указывает на совместную ответственность как семьи, так и школы в воспитании учащихся.

В последние годы в развитых странах партнерские отношения между школой и семьей все чаще становятся центром исследований, политики и практических усилий. Частично интерес к этой теме проявился в развитии

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимида каттият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 124-125.

² Mirziyoyev Sh.M. Yangi O'zbekiston demokratik o'zgarishlar, keng imkoniyatlar va amaliy ishlar mamlakatiga aylanmoqda. – Toshkent: O'qituvchi, 2021. – B. 53.

³ Абдулла Авлони. Туркий Гулистон ёхуд ахлоқ. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992.

⁴ Jadid adabiyoti namoyondalari. O'qituvchi kitobi. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2020. – B. 51.

⁵ Зуннунов А., Хайруллаев М. ва бошқалар. Педагогика тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2000. – B. 50.

учащихся, когда школы и семьи тесно сотрудничают. К таким преимуществам относятся более высокие оценки и более высокий уровень зачисления в университеты, а также более высокая посещаемость, хорошее поведение в семье и в школе, хорошие межличностные отношения и ответственное принятие решений (Henderson and others, 2002)⁶. Через интеграцию семьи и школы достигается развитие социальной компетентности учащихся (Иноков, 2020)⁷. Чтобы учащиеся преуспели в школе, необходимо взаимодействие многих факторов и сотрудничество всех специалистов и систем, участвующих в обучении учащихся. Когда школы объединяют усилия для развития академического, социального и эмоционального образования детей, они демонстрируют наибольший успех в выполнении своих образовательных задач⁸. Также было показано, что чем больше устанавливается взаимозависимость между основными социальными институтами и контекстами в жизни ребенка, тем более долгосрочных преимуществ можно достичь. (Зинс и др., 2004 г.)⁹.

Обычно существует два широких типа для классификации участия родителей: «семья» и «школа». Участие в жизни семьи может включать в себя такие действия, как помощь учащемуся в выполнении домашних заданий, а посещение школы может включать посещение школьных мероприятий. Обогащенная версия этой системы включает «совместное общение» в качестве третьего, отдельного типа отношений

между семьей и школой и фактически определяет общение как катализатор участия родителей в семье и школе¹⁰ (Patrikakou & Weissberg, 1999; Rubenstein, Patrikakou, Weissberg, & Armstrong, 1999). Двустороннее общение между семьей и школой отражает взаимодействие, которое должно быть сотрудничеством, чтобы быть наиболее эффективным.

Американский социолог Джойс Л. Эпштейн разработал типологию участия родителей в школе. Типология Эпштейна определяет аспекты общения, родительского участия в семье и родительского участия в школе, а также предлагает конкретные способы вовлечения каждого типа родителей. Он предлагает шесть типов участия родителей, чтобы семьи и школы могли работать вместе, чтобы максимизировать возможности развития учащихся. Участие этих шести типов выглядит следующим образом¹¹ (Эпштейн, 1995):

1 вид: Воспитание. Основные обязанности семьи, например, заключаются в создании благоприятной среды для семейного воспитания, способствующей успеху в школе.

2 вид: Общение. Коммуникация между семьей и школой способствует обмену информацией о школьной программе и развитии ребенка.

3 вид: Волонтерство. Привлечение родителей в качестве волонтеров для помощи и поддержки школьных инициатив и мероприятий.

4 вид: Помощь семье. Участие родителей в жизни семьи, например, чтобы помочь детям с выполнением домашних заданий и другими учебными мероприятиями на основе информации, предоставленной школами.

5 вид: Принятие решения. Поощрение активного участия родителей в принятии школьных решений и участии в улучшении школы.

6 вид: Общественное партнерство. Определение и распространение сети ресурсов

⁶ Henderson, A. T., & Mapp, K. L. (2002). A new wave of evidence. Austin, TX: National Center for Family and Community Connections with Schools.

⁷ Иноков Кудратжон Қодиржонович, педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) . ОИЛА ВА МАКТАБ ҲАМКОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ИНТЕГРАТИВ МОДЕЛИ <https://uzjournals.edu.uz/cgi/viewcontent.cgi?article=2255&context=namdu>

⁸ Zins, J. E., Weissberg, R. P., Wang, M. C., & Walberg, H. J. (Eds.). (2004). Building school success on social and emotional learning: What does the research say? New York: Teachers College Press.

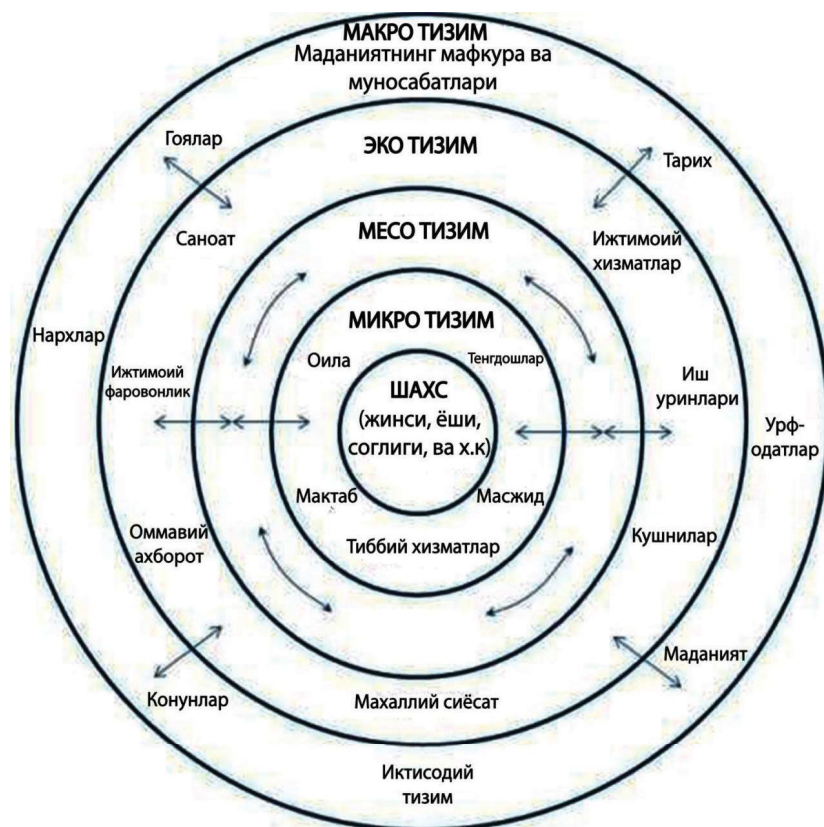
⁹ Reynolds, A. J., Temple, J. A., Robertson, D. L., & Mann, E. A. (2001). Long-term effects of an early childhood intervention on educational achievement and juvenile arrest: A 15-year follow-up of low-income children in public schools. Journal of the American Medical Association, 285(18), 2339–2346.

¹⁰ Patrikakou, E. N., & Weissberg, R. P. (2000). Parents' perceptions of teacher outreach and parent involvement in children's education. Journal of Prevention and Intervention in the Community, 20(1/2), 103–119

¹¹ Epstein, J. L. (1995). School/family/community partnerships – Caring for the children we share. Phi Delta Kappan, 76(9), 701–712.

и услуг, доступных в сообществе, чтобы помочь родителям и школам в их усилиях по улучшению образования своих детей.

На наш взгляд, наилучшей основой, охватывающей многогранный характер сотрудничества между школой и семьей, является теория систем и модель экосистемы. Ури Бронфенбреннер (1917-2005), американский психолог, (Bronfenbrenner, 1979) разработал экологическую систему человеческого развития¹². Эта теория и модель позволяют нам учитывать влияние сотрудничества школы и семьи как на развитие ребенка, так и на само сотрудничество, а также влияние микросистем (например, семейной или школьной среды) на макросистемы (например, широкие культурные связи). Это помогает анализировать контекст и уровень воздействия.



В основе модели лежит человек со способностями и особенностями развития, в том числе ребенок школьного возраста.

¹² Bronfenbrenner, U. 1979. The ecology of human development. Cambridge: Harvard University Press.

Все влияния, возникающие в любой ситуации, такой как семья, школа, соседство или сообщество, сверстники, являются частью микросистемы.

Взаимодействие и взаимодействие между микросистемами являются частью мезосистемы, вторичными эффектами. Это мезосистема, в которой формируется и поддерживается сотрудничество школы и семьи, способствующее академическим, социальным и эмоциональным знаниям учащимся. Наличие прочных взаимосвязей между семьей и школой в мезосистеме оказывает сильное положительное влияние на развитие ребенка, тогда как отсутствие таких связей становится фактором риска для развития (Weisberg et al., 1998)¹³. Чем больше поддерживается связей между системами, тем больше шансов на здоровое развитие.

Следующая система представляет собой экосистему, включающую влияние более широких социальных групп и институтов (например, школьных советов или общественных центров). Хотя эти настройки не затрагивают непосредственно человека, семейные события могут оказать серьезное влияние на ребенка. Например, изменения в школьной политике или решения школьного совета о закрытии школы влияют на обучение ребенка в школе и изменяют взаимодействие микросистем, таких как семья и школа.

Последний триместр – это макросистема, включающая в себя более широкие традиции, идеологии и культурные особенности. Воздействия в этой системе включают воздействие постепенных социально-

¹³ Weissberg, R. P., & Greenberg, M. T. (1998). School and community competence—enhancement and prevention programs. In W. Damon (Series Ed.) & I. E. Sigel & K. A. Renninger (Vol. Eds.), Handbook of child psychology: Vol. 4. Child psychology in practice (5th ed., pp. 877–954). New York: Wiley.

экономических изменений, таких как крупные исторические события (например, войны) или глобализация экономики. Эти более широкие проблемы могут оказать серьезное влияние на подсистемы. Например, если глобальный экономический кризис ударит по экономике штата, это приведет к потере рабочих мест и сокращению бюджета на школьные программы.

В то время как партнерство между школой и семьей должно быть в центре наших усилий по достижению желаемых образовательных результатов, ключевая задача, стоящая перед учителями и семьями, состоит в том, чтобы перевести это партнерство из логики в реальность. Всего в Ферганской области был опрошен 771 школьный молодежный лидер из 18 районов и городов Ферганской области. В частности, в социологическом опросе задавался вопрос о положительном формировании семейного, школьного и общественного сотрудничества в деятельности школьных молодежных лидеров.

сделать микрорайон?) – необходимо развивать сотрудничество «школа – семья – сообщество», которое социальное партнерство от семейно-соседского сотрудничества.

Изучение опыта развитых стран мира показало, что семейно-школьное сотрудничество в школе является специализированной формой социальной работы на практике через профессиональную деятельность социальной работы в школе. Первоначально практика социальной работы в средних школах основывалась на программе штата Нью-Йорк в США, созданной как служба учителей в штатах. (Мирса и др., 1996 г.)¹⁴. Первые школьные социальные работники, которые обеспечивали семейно-школьное сотрудничество в школах, назывались “посещающими учителями”. Американский ученый Мэри Ричмонд (1861-1928) подчеркивает важность обслуживания учителей-посетителей следующим образом: она утверждает, что учитель-посетитель



В ответах наименьшее количество респондентов, почти 6%, сказали, что партнерство «школа – семья – район» положительное. Этот ответ показывает, что партнерство между школой, семьей и микрорайоном в школах региона недостаточно развито и позитивно. Фактически семейное партнерство со школой существует, но уровень сотрудничества с микрорайоном низок (вопрос: что реально может

“занимает стратегическое положение между семьей и школой, но не было лучшего способа

¹⁴ Mears PA, Washington OR, Welsh BL. Social Work Services in Schools, Allyn and Bacon, Boston, 1996. p.15

David R. Dupper..School social work : skills and interventions for effective practice 2003 by John Wiley & Sons Leticia Villarreal Sosa, Tory Cox, Michelle Alvarez. (2016) School social work : national perspectives on practice in schools. Oxford; New York: Oxford University Press, ISBN 9780190273842 P.11

использовать его здесь, чем здесь” (Richmond, 1922)¹⁵. Формулировка роли школьного социального работника Дж.Опенхемером разработана и охарактеризована как отношения «школа – семья – общество (Constable, 2002)¹⁶. Профессор Колумбийского университета Дж.Эпштейн (1915-1996) утверждает, что общение через школу в семье обеспечивает поддержку и преемственность между важностью образования для детей и этими двумя основными сферами влияния (взаимодействие семьи и школы) в жизни ребенка (Epstein, 1995)¹⁷. Американский профессор С.Жермен (1917-1995) указывает, что “социальный работник школы” стоит во взаимодействии не только ребенка и школы, но и семьи и школы, сообщества и школы, таким образом, они могут помочь ребенку, родителям и сообществу развить социальную компетентность и в то же время повысить способность школы реагировать на потребности и желания детей, родителей и общества» (Germain, 2002)¹⁸.

Основным направлением социальной работы в школе является: правильное распределение обязанностей между педагогом, родителем и учеником, объектами всех трех направлений, контроль за выполнением осуществляется работником социальной работы, а здоровая среда обеспечивается правильно налаженной деятельностью. Школьные социальные работники считают важным реализовать научную миссию мест через сотрудничество

семьи, школы и сообщества. (Ассоциация школьной социальной работы Америки, 2005)¹⁹.

В школьном образовании более 50 стран мира существует профессиональная активность социальных работников в школе²⁰. (International Network for School Social Work). В Финляндии, где самая развитая система образования в мире, школьные социальные работники занимаются социальной работой в школе в течение почти 50 лет (koulusosiaalityö)²¹. В Финляндии сделан вывод, что роль школьного социального работника имеет четыре элемента. К этим элементам относятся (Летиция Вильярреал, 2016): 1. Раннее вмешательство и поддержка роста и развития учащихся; 2. Поддержка родителей; 3. Повышение благосостояния в школах (школьный климат); 4. Это включает в себя сотрудничество между семьей и школой, такое как сотрудничество и консультирование в междисциплинарных сообществах и сетях²².

В 2010 году Федеральный совет Швейцарии принимает стратегию сокращения бедности в стране. Федерация обратилась к кантонам и общинам со следующими рекомендациями²³: «Федеральный совет рекомендует кантонам и большим общинам проводить социальную работу в школе, чтобы они могли взять на себя задачу по улучшению интеграции социально обездоленных детей. Социальная работа в школе должна активно проводить профилактические мероприятия, чтобы на ранней стадии можно было выявить социальные проблемы нуждающихся и детей с ОВЗ. В этом случае социальная работа в школе осуществляется социальным работником в качестве связующего звена между школой и родителями» (Мизиковская, 2012)²⁴.

¹⁵ Richmond, M. E. (1922). What is social case work? An introductory description. New York, NY: Russell Sage: Foundation.(p.197) <https://archive.org/details/whatisocialcase00richuoft/page/26/mode/2up>

¹⁶ R. Constable, J.P Flynn and McDonald, Sh. 2002. School social work. Practice, Police, and Research Perspectives. Lyceum Books P.11 <https://archive.org/stream/schoolsocialwork05edunse#page/n7/mode/2up>

¹⁷ Epstein, J. L., & Lee, S. (1995). National patterns of school and family connections in the middle grades. In B. A. Ryan, T. Adams, R. Gullotta, G. Weissberg, & R. Hampton (Eds.), The family–school connection: Vol. 2. Theory, research, and practice (pp. 108–154). Thousand Oaks, CA: Sage. <https://sedl.org/connections/resources/citations/38.html>

¹⁸ Germain, C. B. (2002). An ecological perspective on social work in the schools. In R. Constable, S. McDonald, & J. P. Flynn (Eds.), School social work practice, policy and research perspectives (5th ed., pp. 25–35). Chicago: Lyceum Books. –P.27

¹⁹ School Social Work Association of America. (2005). SSWAA's organizational mission statement. Retrieved April 1, 2008. <http://www.sswaa.org/>

²⁰ International Network for School Social Work. <http://internationalnetwork-schoolsocialwork.htmlplanet.com/Countries.html>

²¹ Koulusosiaalityö (фин) – School social work (инглиз), школьная социальная работа (рус), мактабадаги ишжитимой иш

²² Leticia Villarreal Sosa Tory Cox AND Michelle Alvarez (2016) SCHOOL SOCIAL WORK National Perspectives on Practice in Schools Oxford University Press 320

²³ Контон – Швейцариядаги конун чикарувчи орган

²⁴ Мизиковская Я.И. Правовые основы школьной социальной работы в швейцарии. Материал ы

Вывод

Сегодня четко формируется консенсус о необходимости развития сотрудничества «Семья – школа – сообщество», обеспечивающего более сильное социальное взаимодействие, чем сотрудничество «Семья – школа – махалля», в целях подготовки учащихся к жизни посредством развития их социализации, устранения проблем, недостатков в их деятельности. Прочные семейные, школьные и общественные связи и поддержка помогают учащимся соответствовать установленным образовательным стандартам. Это играет ключевую роль, особенно в обеспечении того, чтобы учащиеся, столкнувшиеся с крупнейшими социальными и образовательными барьерами, имели возможность учиться. По мере реализации различных семейно-школьных политик и практик должно появиться более четкое разделение и понимание прав, обязанностей и ресурсов родителей, учителей и учащихся для улучшения результатов образования. Благодаря сотрудничеству семьи и школы могут достичь своей цели – помочь всем детям добиться успеха. Учителя, политики и исследователи

международного семинара. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальная науки. 2012. № 4 (28), с 119 <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-shkolnoy-sotsialnoy-raboty-v-shveytsarii>

давно сосредоточились на участии семьи в качестве дополнения к фундаментальной важности эффективного образования и учебной программы для успеха учащихся. Несмотря на соглашение о том, что участие родителей имеет положительные последствия, учителя и родители сообщают о препятствиях для участия. Таким образом, совместные усилия школы и родителей зачастую оказываются недостаточно эффективными. В современную эпоху глобализации специализированная форма социальной работы, используемая в мировом опыте для обеспечения общественного участия в совершенствовании семейно-школьного сотрудничества в школьном образовании, может сделать логичным осуществление социальной работы в школе. Следовательно, необходимо развивать сотрудничество «школа – семья – сообщество», обеспечивающее более сильное социальное взаимодействие, чем сотрудничество «школа – семья – махалля, в целях подготовки учащихся к жизни посредством развития их социализации, устранения проблем и недостатков в их деятельности. Это будет сделано через специалистов по социальной работе для обеспечения сотрудничества, что будет способствовать повышению качества консенсуса.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Mirziyoyev Sh.M. Milliy taraqqiyot yo'limizni qat'iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga ko'taramiz. Toshkent. O'zbekiston-2017y 124-125b
2. Mirziyoyev Sh.M. Yangi O'zbekiston demokratik o'zgarishlar, keng imkoniyatlar va amaliy ishlar mamlakatiga aylanmoqda. Toshkent. O'qituvchi-2021y -53b
3. Abdulla Avloniy. Turkiy Guliston yoxud ahloq.- T.: «O'zbekiston», 1992
4. Jadid adabiyoti namoyondalari. Odob-axloq kitobi.-Toshkent: Yangi asr avlodi, 2020. – 51b.
5. Zunnunov A., Xayrullaev M. va boshqalar. Pedagogika tarixi. - T.: SHarq, 2000. – 50 b
6. Henderson, A. T., & Mapp, K. L. (2002). A new wave of evidence. Austin, TX: National Center for Family and Community Connections with Schools.
7. Inoqov, Qudratjon Qodirjonovich (2020) «OILA VA MAKTAB HAMKORLIGINI TA'MINLASHNING INTEGRATIV MODELII,» Scientific Bulletin of Namangan State University: Vol. 2 : Iss. 3 , Article 95. Available at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu/vol2/iss3/95>
8. Zins, J. E., Weissberg, R. P., Wang, M. C., & Walberg, H. J. (Eds.). (2004). Building school success on social and emotional learning: What does the research say? New York: Teachers College Press.
9. Reynolds, A. J., Temple, J. A., Robertson, D. L., & Mann, E. A. (2001). Long-term effects of an early childhood intervention on educational achievement and juvenile arrest: A 15-year follow-up of low-income children in public schools. Journal of the American Medical Association, 285(18), 2339–2346.
10. Patrikakou, E. N., & Weissberg, R. P. (2000). Parents' perceptions of teacher outreach and parent involvement in children's education. Journal of Prevention and Intervention in the Community, 20(1/2), 103–119
11. Epstein, J. L. (1995). School/family/community partnerships—Caring for the children we share. Phi Delta Kappan, 76(9), 701–712.
12. Bronfenbrenner, U. 1979. The ecology of human development. Cambridge: Harvard University Press.
13. Weissberg, R. P., & Greenberg, M. T. (1998). School and community competence—enhancement and prevention programs. In W. Damon (Series Ed.) & I. E. Sigel & K. A. Renninger (Vol. Eds.), Handbook of child psychology: Vol. 4. Child psychology in practice (5th ed., pp. 877–954). New York: Wiley.
14. Mears PA, Washington OR, Welsh BL. Social Work Services in Schools, Allyn and Bacon, Boston, 1996.
15. David R. Dupper. School social work : skills and interventions for effective practice 2003 by John Wiley & Sons Leticia Villarreal Sosa, Tory Cox, Michelle Alvarez. (2016) School social work : national perspectives on practice in schools. Oxford; New York: Oxford University Press. P.11
16. Richmond, M. E. (1922). What is social case work? An introductory description. New York, NY: Russell Sage: Foundation. (-P.-197/) <https://archive.org/details/whatisocialcase00richuoft/page/26/mode/2up>
17. R. Constable, J.P Flynn and McDonald, Sh. 2002. School social work. Practice, Police, and Research Perspectives. Lyceum Books P.11 <https://archive.org/stream/schoolsocialwork05edunse#page/n7/mode/2up>
18. Epstein, J. L., & Lee, S. (1995). National patterns of school and family connections in the middle grades. In B. A. Ryan, T. Adams, R. Gullotta, G. Weissberg, & R. Hampton (Eds.), The family–school connection: Vol. 2. Theory, research, and practice (pp. 108–154). Thousand Oaks, CA: Sage. <https://sedl.org/connections/resources/citations/38.html>
19. Germain, C. B. (2002). An ecological perspective on social work in the schools. In R. Constable, S. McDonald, & J. P. Flynn (Eds.), School social work practice, policy and research perspectives (5th ed., pp. 25–35). Chicago: Lyceum Books. –P.27
20. School Social Work Association of America. (2005). SSWAA's organizational mission statement. Retrieved April 1, 2008, from <http://www.sswaa.org/>
21. International Network for School Social Work <http://internationalnetwork-schoolsocialwork.htmlplanet.com/Countries.html>
22. Leticia Villarreal Sosa Tory Cox AND Michelle Alvarez (2016) SCHOOL SOCIAL WORK National Perspectives on Practice in Schools Oxford University Press 320
23. Mizikovskaya YA.I. Правовые основы shkolnoy sotsialnoy raboty v shveysarii. Material ы mejdunarodnogo seminar. Vestnik Nijegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya Sotsiolnaya nauki. 2012. № 4 (28), c 119 <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-shkolnoy-sotsialnoy-raboty-v-shveysarii>