



Zokirov Umrbek Shokirovich,
*O'zbekiston Milliy universiteti "Tarixshunoslik, manbashunoslik
va tarixiy tadqiqot usullari" mutaxassisligi 1-kurs magistranti*
e-mail: fdjunayev@inbox.ru

O'ZBEKISTONDA TARIXSHUNOSLIK TADQIQOTLARINING AMALGA OSHIRILISHI

<https://doi.org/10.65185/mojgo.vi.461>

Annotatsiya. Mazkur maqolada O'zbekistonda tarixshunoslik tadqiqotlarining shakllanishi, rivojlanish bosqichlari va bugungi kundagi metodologik yangilanish jarayonlari tahlil qilinadi. 1920–1930-yillardan boshlab tarixiy bilimlarning umumlashtirilgan manbalari yuzaga kelgani, 1950–1960-yillarda tarixshunoslikning alohida ilmiy yo'nalish sifatida shakllanib borgani, 1968-yilda Tarix instituti huzurida "Tarixshunoslik" bo'limi ochilgani ilmiy maktabning tamal toshi sifatida ko'rsatiladi. Mustaqillik davrida tarixiy tadqiqotlarda yangi paradigmalarning paydo bo'lishi, tarixshunoslikning muammoli yondashuvlar asosida kengayishi va ilmiy maktablarning shakllanishi yoritiladi. Shuningdek, V.V. Lunin, G.I. Jeltova, F.H. Qosimov kabi olimlarning tarixshunoslik rivojiga qo'shgan hissasi alohida e'tirof qilinadi. Tadqiqotda O'zbekiston tarixshunosligining metodologik takomillashuvi, ilmiy izlanishlarning yangi bosqichi, arxiv manbalarining ochilishi va nazariy yondashuvlarning boyishi haqida fikr yuritiladi.

Tayanch so'zlar: tarixshunoslik, O'zbekiston tarixi, ilmiy maktab, metodologiya, tarixiy tafakkur, manbashunoslik, mustaqillik davri, ilmiy tadqiqot.

Аннотация. В данной статье рассматриваются процессы формирования и развития историографических исследований в Узбекистане, начиная с 1920–1930-х годов и до современного периода. Анализируется появление первых обобщающих трудов, становление историографии как самостоятельной научной дисциплины в 1950–1960-е годы, а также создание в 1968 году отдела «Историография» Института истории АН Узбекистана. Также особо отмечается вклад таких ученых, как В.В. Лунин, Г.И. Желтова, Ф.Х. Касимов в развитие историографии. В исследовании рассматривается методологическое совершенствование историографии Узбекистана, новый этап научных исследований, раскрытие архивных источников и обогащение теоретических подходов.

Ключевые слова: историография, история Узбекистана, научная школа, методология, историческое мышление, источниковедение, период независимости, научные исследования.

Annotation. This article examines the processes of formation and development of historiographical research in Uzbekistan from the 1920s-1930s to the present day. It analyzes the emergence of the first comprehensive works, the establishment of historiography as an independent scientific discipline in the 1950s-1960s, and the creation of the "Historiography" Department at the Institute of History of the Academy of Sciences of Uzbekistan in 1968. The article particularly emphasizes the contributions of scholars such as V.V. Lunin, G.I. Zheltova, and F.Kh. Kasimov to the development of historiography. The study explores the methodological improvement of historiography in Uzbekistan, a new stage of scientific research, the disclosure of archival sources, and the enrichment of theoretical approaches.

Keywords: historiography, Uzbekistan history, scientific school, methodology, historical thinking, source studies, independence period, academic research.

Kirish. Tarixshunoslik fani o'z tabiatiga ko'ra, murakkab "tarixiy-ilmiy organizm"ning barometri hisoblanadi. Tarix fani holatini tahlil qilish, muammolar doirasini aniqlash va istiqboldagi vazifalarni belgilashda tarixshunoslik tadqiqotlarining ahamiyati nihoyatda muhim. Tarixshunoslik ramziy ma'noda professional tarixiy bilimlar, tarix fani sohasida bilish jarayonini tadqiq qilishga yo'naltirilgan, qolaversa, ilmiy mushohadaning haqqoniyligini ko'rsatuvchi "lakmus qog'ozi", tarixchilarning g'oyalari va nuqtayi nazarlari o'rtasidagi arbitrdir. Zamonaviy tarix fanida O'zbekiston tarixini qayta mushohada qilish, fan rivojini o'rganishning konseptual yangilanishi va tadqiqotchilik muammolari dolzarblashuvida tarixshunoslik muhim o'rin tutadi¹.

O'zbekistonda tarixshunoslik sohasi rivojiga qisqacha nazar tashlaydigan bo'lsak, birinchidan, ma'lum bir mavzuyiy yoki xronologik ilmiy axborot hajmi umumlashtirilgan materiallar, tarixshunoslik planidagi ilk nashrlar 1920–1930-yillarda vujudga kelgan edi². Shundan so'ng 1940-1950-yillarda respublikada ilmiy tarixiy bilimlar rivojini ko'rsatuvchi umumlashtiruvchi mazmundagi ishlar chop etildi³.

Ikkinchidan, tarixshunoslik haqida ilmiy tarixiy tadqiqotlar va tarix fani rivoji haqidagi ilmiy bilimlar tizimi sifatida fikr yuritadigan bo'lsak, vatan tarixshunosligi rivoji kontekstida 1950-yillarning oxiri va 1960-yillar "tizimli epizodik" rivojlanish davri shartli ravishda xarakterlanishi mumkin. Gap shundaki, ushbu davrda tarixshunoslik

yordamchi funksiyalarni bajaruvchi "mavqe"ga ega bo'lib, uning uning predmeti atrofida SSSR ilmiy tarixiy doiralarida qizg'in bahslar olib borilayotgan edi⁴. Mazkur anjumanlar tarixshunoslikning tarixiy bilimlar tizimida o'z obyekti va predmetiga, funksiyalari va vazifalariga ega bo'lgan maxsus sohaga aylanishida muhim omil bo'lib, tarixshunoslik tadqiqotlari sifatida ham aks etdi⁵.

Uchinchidan, 1968-yilda FA Tarix institutida "Tarixshunoslik" bo'limining tashkil topishi O'zbekistonda tarixshunoslikning mustaqil soha sifatida rivojlanishida muhim rol o'ynaganini, shuningdek, bugungi kunda O'zbekistonda tarixshunoslik sohasidagi tadqiqotchilik faoliyatini tashkil etishda rahbarlik qilayotgan O'zR Fanlar akademiyasi Tarix instituti "Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari" markazi (2020-yildan) rolini alohida e'tirof kerak⁶.

Shuni ta'kidlash joizki, "O'zbekiston tarixshunosligining zamonaviy modeli" ma'lum ma'noda jahon metodologik tafakkuriga tayanadi va hech bir shubhasiz tarixchi va tarixshunoslar o'z ilmiy-tadqiqotchilik amaliyotlarida bu ijobiy tajribadan foydalanadi. Bu ma'noda O'zbekistonda tarixshunoslik sohasida ma'lum tadqiqotchilik tajribasi to'plangan. O'zbekistonda tarixshunoslik sohasi tamal toshini qo'ygan yirik olim, tarix ilmining bilimdon mutaxassislari B.V.Lunin, G.I.Jeltova va F.H.Qosimovlarning xizmatlarini e'tirof etish o'rindir.

Haqiqatan Vatan tarixi faniga tarixchi, sharqshunos, arxeolog va etnograflar, O'rta Osiyo,

¹ Асадова Ш.И. Ўзбекистонда тарихшunoslik tadqiqotlari holati masalasiga doir (1991-2000 йй.) / Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. Тарихшunoslik ўқишлари материаллари. I қисм. – Тошкент, 2006. – Б. 76-84.

² Гуревич А. О положении на историческом фронте Средней Азии / Революция и культура в Средней Азии: Сб.ст. Ташкент, 1934. С. 4-13; Наука в Узбекистане за XV лет (1924-1939 гг.): Сб. ст. – Ташкент, 1939. – 200 с.; Алексеева Г., Желтова Г. Становление и развитие советской системы научно-исторических учреждений (20-30-е годы). –Ташкент: Фан, 1977. – 136 с.

³ Толстов С., Шишкин В. Историческая наука в Узбекистане //25 лет советской науки в Узбекистане (1917—1942 гг.). – Ташкент: УзФан, 1942. – С. 60-80; Набиев Р. О некоторых итогах развития исторической науки Узбекистана // Известия АН УзССР. Серия общественных наук. 1949. № 1. – С. 3-15; Турсунов Х. Некоторые задачи исторической науки в Узбекистане II Shu joyda. 1954. № 1. – С. 12-17.; Желтова Г., Макаатаев А. Развитие исторической науки в Узбекистане // Проблемы истории республик Средней Азии и Казахстана в 40-50-е годы: Сб. научн. тр. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 73-79.

⁴ Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. В. Иллерицкого, И. Кудрявцева. М.: Мысль, 1971. 340 с.; Поликарпов В. «Новое направление» 50-70-х гг.: Последняя дискуссия: советских историков // Советская историография. – Москва: Ингекс-РО, 1996. – С.20-35.

⁵ Аминова Р., Ахунова М., Бабаходжаев А., Гулямов Я. Развитие исторической науки в Узбекистане в свете решений XXIII съезда КПСС // ОНУ. 1966. № 6. – С. 3–10; Ахунова М. Состояние и перспективы развития исторических исследований в Узбекистана / История СССР. 1972. № 11-12. – С. 12-20.

⁶ Алимова Д., Лунин Б. Историография в системе Академии наук Республики Узбекистан (1943- 1993) // ОНУ. 1993. № 8. – С. 70-78.; Алимова Д., Лунин Б. Работы историографов Республики Узбекистан // Отечественная история. – Москва, 1997. № 2. – С. 136-138; Германов В., Махкамова Н. Историографические исследования в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан // O'zbekiston tarixi. 2002. №4. – С. 49-61; Алимова Д., Зияева Д. Развитие исторической науки в системе АН РУз // ОНУ. 2004. №1. – С. 15-21.

shu jumladan, o'zbek xalqi madaniyati va tarixi bilimdoni nuqtayi nazaridan birinchi marta o'z mutaxassislik nigohini B.V.Lunin⁷ qaratganini tan olmay bo'lmaydi. Shuningdek, O'zbekistonda 1970-yillarda birinchi marta muammo tarixshunosligi F.Qosimov⁸ va G.Jeltovalar⁹ tomonidan "ochilganini" ta'kidlash kerak. Aynan shu olimlarning xizmati tufayli O'zbekiston tarixshunoslarining keyingi avlodi tarbiya topdi, Vatan tarixshunosligi maktabi shakllandi. Bu yo'nalishdagi tizimli ish to'g'risida shuni ta'kidlash o'rinliki, aynan mazkur davrdan boshlab nafaqat umumlashtiruvchi, balki tahliliy-tanqidiy mazmundagi kapital asarlar, tarix fani holati yoritilgan ishlar chop etila boshladi¹⁰. 1970–1980-yillarda muammo tarixshunosligi rivojlana borib, ushbu sohada jiddiy tadqiqotlar amalga oshirildi, dissertatsiyalar himoya qilindi¹¹ va ko'plab maqolalar e'lon qilindi.

⁷ Лунин Б. В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане: Туркестанский кружок любителей археологии (1895-1917 гг.) – Ташкент, 1958. Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность: Конец XIX – начало XX вв. Ташкент: АН УзССР, 1962; Shu muallif. Из истории первого высшего востоковедного учебного заведения в Средней Азии / Очерки по истории русского востоковедения. – Москва, 1963. Сб. VI. – С. 302-346; Shu muallif. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Ташкент: Наука, 1965; Shu muallif. Историография общественных наук в Узбекистане: Библиографический очерк. – Ташкент: Фан, 1974; Shu muallif. Библиографические очерки о деятелях общественных наук Узбекистана: В 2-х тт. – Ташкент: Фан, 1976-1977. Тт. 1-2; Shu muallif. Средняя Азия в научном наследии отечественного востоковедения: Историографический очерк. – Ташкент: Фан, 1979 ва бошқалар.

⁸ Касымов Ф. Х. Переход народов Средней Азии к социализму, минуя капитализм. – Ташкент: Фан, 1979; Shu muallif. Минюта капитализм: Советская историография перехода народов Средней Азии к социализму. – Москва: Наука, 1980.

⁹ Желтова Г. И. Социалистическое строительство в Узбекистане (20-30-е годы): Историографический очерк. – Ташкент: Фан, 1975; Shu muallif. Историография социалистического и коммунистического строительства Советского Узбекистана (1930-1970-е годы). – Ташкент: Фан, 1981.

¹⁰ Ахунова М., Лунин Б. История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк. Ташкент, 1970; Аминова Р., Ахунова М., Лукин Б. Историческая наука в Узбекистане от XXIV к XXVII съезду КПСС. Историографический очерк. – Ташкент, 1987.

¹¹ Алимова Д. Историография решения женского вопроса в Узбекистане. (1917 — 1941 гг.): Автореф. дисс.... на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ташкент, 1980. – 30 с.

Ma'lumki, O'zbekistonning mustaqillikka erishuvi tarix fani vazifalari va mohiyatini tubdan o'zgartirdi. Shunga ko'ra, tarixshunoslik va tarixshunoslar ham yangi jamiyat talablari va mezonlari asosida o'z oldida turgan vazifalarini qayta ko'rib chiqib, bu jamiyat tafakkuriga mos keladigan tadqiqotchilik faoliyatini shakllantirishga kirishdilar va o'tgan yillar davomida ma'lum natijalarga erishdilar¹².

Maqsad va uni asoslash. Mustaqillik yillarida tarixshunoslik sohasi dinamik ravishda, ma'lum darajada maqsadli rivojlanib bordi. Ushbu kontekstda muammo tarixshunosligi holati va xususiyatlari haqida fikr yuritar ekanmiz, uning rivojidadagi asosiy tendensiyalardan biri mazkur yo'nalishdagi tarixshunoslar va ilmiy maktabning shakllanishi bo'ldi¹³. Bu ilmiy maktabning yangiligi shunda bo'ldiki, tadqiqotchi o'zini qiziqtirayotgan mavzuga oid tarixshunoslik manbalarini o'rganish bilan cheklanmay, tadqiq qilinayotgan mavzu doirasida "tarixshunoslik jarayoni" tushunchasini tashkil qiladigan masalalarni ham ko'rib chiqishni qamrab oldi.

Tarixshunoslar ushbu tushunchaga "ilmiy tadqiqotlar tashkil etilishi", konkret tarixiy muammoga oid nazariy tasavvurlar tahlilini mujassamlashtirib, manbaviy asosidagi tarixiy tadqiqot usullaridagi o'zgarishlar, tarixiy profildagi ilmiy muassasalar faoliyati xususiyatlari, tarix fani rivojining har bir bosqichida kadrlar salohiyatining shakllanishini ko'rsatishga urindilar¹⁴. Bu o'rinda

¹² Алимова Д. История как история, история как наука: История и историческое сознание. – Ташкент: Ўзбекистон, 2008. Т. 1. – 280 с.

¹³ Асадова Ш.И. Муаммовий тарихшunoslik масалалари: тажриба ва ривожланиш истиқболлари // Тарихшunoslik ўқишлари. Материаллар тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 113-123.

¹⁴ Макагаев А. Организация исторической науки Узбекистана (1970-1980 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1990; Сагатова М. Историческая наука в Узбекистане в 20-30-е годы. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1993; Иноятов К. Х. Историографические исследования в Узбекистане: Итоги, проблемы, перспективы (1961-1980 гг.): Автореф. дисс.... докт. ист. наук. – Ташкент, 1994; Халикова Р. Развитие высшего исторического образования и науки в Узбекистане (На примере исторического факультета. ТашГУ. 1935-1994): Автореф. дисс.... канд. ист. наук. Ташкент, 1995; Курбанова З. (Становление и развитие этнографической науки в Каракалпақстане (1920-2000 гг.): Автореф. дисс.... канд. ист. наук. – Нукус, 2002; Дониёров А. Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке: основные этапы, проблемы, перспективы развития. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2003.

professor D.A. Alimovning “Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы” nomli mualliflik monografiyasini alohida ta’kidlash kerak¹⁵.

Ushbu asar olimaning O‘zbekiston tarix fani holati tahlili, muammolari, ularning yechimiga oid qarashlari ifodasi va tarix fani rivojining nazariy-metodologik jihatlariga doir mulohazalarini taqdim qilgan teran tadqiqot bo‘lib, tarixchi mutaxassislar ilmiy faoliyatini tashkil etishda muhim rol o‘ynaydi.

O‘zbekiston tarixshunoslik fanida “Muammo tarixshunosligi” yo‘nalishi ustuvorlik kasb etadi. “Muammo tarixshunosligi” haqida so‘z yuritilgan ekan, avvalambor, u nima va “oddiy tarixshunoslik”dan¹⁶ qanday farq qiladi, degan savolga javob berishga urinib ko‘rish mumkin. Muammo tarixshunosligi ma’lum bir muammoni yorituvchi ilmiy ishlar, biror-bir muammo mavzuviy “bloklarga” kiruvchi alohida olingan tadqiqotlarning birlashmasidir.

Muammo tarixshunosligida “o‘rganilayotgan masala bo‘yicha turli ilmiy maktablar va yo‘nalishlar konsepsiyalari tahlili markaziy o‘rinni egallasa, konsepsiyalar tahlilida ularning kelib chiqishi metodologiyasi, konsepsiyalar genezisini o‘rganish hal qiluvchi ahamiyatga ega”¹⁷.

Muammo tarixshunosligi tadqiqotlari rivojidadagi ikkinchi tendensiya tarixshunoslik manbalari janrining yiriklashuvi bo‘ldi: ilmiy anjumanlar

¹⁵ Алимова Д. А. Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. Т. III. – Ташкент, 2018. – 640 с.

¹⁶ Bu o‘rinda shakllangan ilmiy amaliyotga mos ravishda nazariy (refleksiv) tarixshunoslikni anglatish uchun qo‘llaniladigan “tarixshunoslikning tarixi” mavjudligini eslatish o‘rinlidir. Muammo tarixshunosligidan farqli o‘laroq u o‘z diqqatini ma’luni davr tarixiy biiimlar va institutlar umumiy rivojida fan tarixi yo‘nalishiga qaratadi. Ma’lumki, tarixshunoslik termini bir paytning o‘zida ikki ma’noda qo‘llaniladi - tarix fani bilish jarayoni sifatida va shu jarayonning amalga oshishi, natijalarini o‘rganuvchi “maxsus fan”. Ba’zi rossiyalik tadqiqotchilarning fikricha: “Tarixshunoslikning tarixshunosligi” murakkab muammolardan biri bo‘lib, u bir paytning o‘zida tadqiqotchidan ma’lum. bir davrning tarixshunoslik kesimini yoki tarixshunoslik mavzularini bilishni va; tarixshunoslik jarayonlarining umumiy qonuniyatlarini bilishni talab qiladi. Shunday ishlaming vari. intlaridan biri bu - muammo tarixshunosligi tajribasini umumlashtirishdir” (Корноухова И. Обзор отечественной литературы [РФ] по историографии за 1998 год // Электронный журнал «Исследовано в России». С. 481-495 / <http://zhimial.gpi.ru/articles/2000/036.pdf>).

¹⁷ Сахаров А. О некоторых вопросах историографических исследований / Сахаров А. М. Методология истории и историография. – Москва: Наука, 1981. – С. 151.

materiallari, maqolalari bilan bir qatorda individual monografiyalar chop etildi¹⁸ va alohida muammolar bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari himoya qilindi¹⁹. O‘tkazilgan yirik ilmiy anjumanlar tarix fani rivoji kontekstida tarixshunoslik muammolariga ham e’tibor qaratdi²⁰. O‘zR FA Tarix institutida o‘tkazib kelinayotgan an’anaviy “Tarixshunoslik o‘qishlari” tarix fani, muammo tarixshunosligi holati, mavzular doirasini belgilash, istiqbolda o‘rganiladigan dolzarb muammolari aniqlashda muhim rol o‘ynab kelmoqda²¹.

¹⁸ Алимова Д. Женский вопрос в Средней Азии. История изучения и современные проблемы. – Ташкент: Фан, 1991. – 133 с.; Иноятов К. Историографические аспекты историографии Узбекистана. Опыт историографической работы в Узбекистане: Аналитико-критический очерк. – Ташкент, 1993. – 180 с.; Ачмеджанов Г. Российская империя в Центральной Азии (История и историография колониальной политики царизма в Туркестане). – Ташкент: Фан, 1995. – 217 с.; Зиева Д. Туркистон миллий озодлик харакати. (Мустабид тузумга карши 1916 йил ва 1918-1924 йиллардаги халк; курашлари тарихшunosligi). – Ташкент, 2000. – 174 б.; Қосимов Ф. Истикпол ва тарихий хотира. Бухоро, 2006. 155 б.; Шодмонова С. Немис ва турк тарихшunosligида совет мустамлакачилигига карши кураш масалалари. – Ташкент, 2008. – 128 б.; Алимова Д. История как история, история как наука: История и историческое» сознание. – Ташкент: Узбекистон, 2008. Т. 1. – 280 с.; Мустафаева Н. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшunoslik тахлили. – Ташкент: Наврӯз, 2014. – 334 б.; Пуговкина О. Российская историография Туркестана: исторические воззрения современников. – Ташкент: Академнашр, 2018. – 256 с.

¹⁹ Алимова Д. Женский вопрос в советской историографии Средней Азии (20-80-ые годы): Автореф. дисс.... докт. ист. наук. – Ташкент, 1991. – 45 с.; Зиева Д. Национально-освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 года и движения “иетшуголчилик” 1918-1924 гг.): Автореф. дисс.... докт. ист. наук. – Ташкент, 1999. – 61 с.; Шадманова С. Вопросы социально-экономического и культурного положения Туркестана на страницах периодической печати (1870-1917 гг.): Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2011. – 61 с.; Мустафаева Н. Мустамлака ва совет даври тарихшunosligида Ўзбекистоннинг XX аср маданияти. Тарих фанлари докт. дисс. ... автореферати. – Ташкент, 2016.

²⁰ Новая история Центральной Азии. Переоценка истории, современные проблемы и подходы. Материалы международной научной региональной конференции. 13–14 сентябрь 2004. – Ташкент, 2004. – 147 с.; Историческая наука постсоветской Центральной Азии: обретения и проблемы. Материалы Международной научно-теоретической конференции. – Алматы: 2007. – 205 с.

²¹ Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. Тарихшunoslik ўқишлари материаллари. Историческая наука в Узбекистане: достижения и проблемы развития. Материалы историографических чтений – 2004.

XX asrning 90-yillarida sovet tarixshunosligida ilgari o'rganilmagan prinsipial yangi mavzu paydo bo'ldi. Gap tarixiy sivilizatsion kommunikatsiyalar muammosi, avvalambor, Buyuk Ipak yo'li haqida ketmoqda²². Bugungi kunda ushbu mavzu O'zbekiston Respublikasining geosiyosiy va geo-iqtisodiy manfaatlarini nuqtayi nazaridan uning jahon hamjamiyatiga integratsiyalashuviga asosli ravishda intilayotgani, dunyoning turli davlatlari bilan (asosan, iqtisodiy va transport kommunikatsiyalar sohasida) har tomonlama munosabat o'rnatishida yetakchi mavzu bo'lib qolmoqda.

Ilmiy muammoning tavsifi va yechimi. Mustaqillik yillari ilmiy tarixshunosligida O'zbekistonning alohida hududlari tarixshunosligi masalalari tadqiq qilindi. Xususan, Qoraqalpog'iston²³, Buxoro²⁴ va Xiva²⁵

1 кисм. – Тошкент, 2006. – 157 б.; Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. Тарихшунослик ўқишлари материаллари. Историческая наука в Узбекистане: достижения и проблемы развития. Материалы историографических чтений – 2004. II кисм. – Тошкент, 2006. – 115 б.; Тарихшунослик ўқишлари. Анжуман материаллари тўплами. Тошкент: Фан, 2010. – 260 б.; Историографические чтения — 2011 / Сборник материалов конференции / Ташкент: Янги нашр, 2011. – 426 с.; Историческая наука в контексте интеллектуального развития Центральной Азии. Ташкент, 2014. – 367 с.; Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истикболлари. Тошкент: Академнашр, 2018. – 495 б.

²² Кобзева О. У истоков научного изучения Великого шелкового пути // O'zbekiston tarixi. 2000. № 4. – С. 79-82; Shu muallif. Великий Шелковый путь: проблемы научной периодизации и истоки изучения европейскими учеными во второй половине XIX - начале XX вв. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 2000); Shu muallif. Изучение Великого Шелкового пути японскими учеными в начале XX века // УзМУ хабарлари. 2003. № 1. – С. 56-58.

²³ Пискунова И. Русские историки XVIII века о каракалпаках // Вестник ККО АН РУ. 1993. № 3. – С. 91-93; Кошанов Б., Ибрагимов С. История Каракалпакстана в зарубежной историографии (1917-1925 гг.) // Shu joyda. 2001. № 4. – С. 68-70; Кудиярова Т. К вопросу изучения истории профсоюзного движения в Каракалпакстане // Shu joyda. – С. 77-79.

²⁴ Касымов Ф. Некоторые вопросы новейшей историографии народных революций 1920 г. в Хорезме и Бухаре // ОНУ. 1990. №1. – С. 44-48.; Косимов Ф. Бухоро республикаси тарихшунослиги. Бухоро, 1995. – 85 б.; Касымов Ф. Драма революции и правда истории. – Бухара, 1996; Ртвеладзе Э. К зарубежной историографии Бухары // ОНУ. 1997. № 9-11. – С. 161-164.

²⁵ Ртвеладзе Э. К зарубежной историографии Хивы // ОНУ. 1997. № 7-8. – С. 112-113; Эгамбердиева Н. Археологические и археографические исследования истории древнего Хорезма (IV-VI вв. до н.э.) Автореф. дисс.

tarixshunosligiga oid ishlar chop etildi. Shuni ta'kidlash zarurki, ushbu tadqiqotlarda O'zbekiston tarixining umumiy va regional jihatlarini turli muammoviy mavzuviy va xronologik rakurslari vatan adabiyotlari doirasida tahlil qilish bilan chegaralanmaydi. Ishga yuqori mutaxassislik mahorati darajasida chet el tarixshunoslik manbalari jalb qilinadi. Bunday yondashuv orqali vatan tarixining ma'lum bir muammosi tarixshunosligining yaxlit manzarasi yaratiladi.

Ilm-fan rivojini rag'batlantirishda davlat grantlari muhim o'rin tutganini e'tirof etgan holda shuni qayd etish mumkinki, bu tarixshunoslik tadqiqotlarini amalga oshirishda ham ma'lum rol o'ynadi. O'zR FA Tarix instituti "Tarixshunoslik va manbashunoslik" bo'limida "O'zbekistonda tarixiy tafakkur evolyutsiyasi va rivoji" granti doirasida amalga oshirilgan tadqiqotlar "XX asr O'zbekiston tarixshunosligi ocherklari" da mujassamlashdi²⁶.

Tarixshunoslik bo'limida amalga oshirilgan muhim tadqiqotlardan yana biri O'zbekiston davlatchiligi tarixshunosligi masalasi bo'ldi²⁷. Ma'lumki, mazkur bo'limning ilmiy yo'nalishlarida manbalar va hujjatlarni o'rganish hamda nashr etish²⁸, yaratilgan ilmiy mahsulotlar bibliografiyasini tuzish muhim o'rin tutadi. Shuni inobatga olgan holda, ushbu sohada ham tadqiqotlar amalga oshirildi²⁹.

O'zbekiston jamiyatining islohotlar, ochiq demokratik jamiyat qurish yo'lidan rivojlanayotgan bir paytda ilmiy-tarixiy tadqiqotlar hamda tarixshunoslikda nazariy-metodologik ishlanmalarning

... канд. ист. наук. – Нукус. Мапсаримова С. Историография Хивинского ханства в период Кунградской династии (XIX - начало XXI века): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 2010. – 31 с.

²⁶ Очерки историографии Узбекистана в XX столетии / Отв. редактор Д.Алимова. – Ташкент: Yangi nashr, 2011. – 235 с.

²⁷ Очерки историографии государственности Узбекистана. Т. I. Ташкент, 2018. 380 с.; Очерки историографии государственности Узбекистана. Т. II. – Ташкент, 2019. – 368 с.

²⁸ Абдурауф Фитрат. Оила ёки оила бошқариш тартиблари / Масъул муҳаррир Д.Алимова. Тошкент: Маънавият, 1998. 112 б.; Фитрат А. Рассказы индийского путешественника (Бухара, как она есть) / Перевод персидского А.Н.Кондратьева. – Ташкент, 2007. – 100 с.

²⁹ Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти нашрлари (1991–2009 йй.) / Масъул муҳаррир Д.Алимова. Тошкент: Фан, 2010. – 151 б.; Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти нашрлари (1991–2015 йй.) / Масъул муҳаррир Д.Алимова. – Тошкент: Фан, 2016. (Тўлдирилган ва қайта тапланган наشري.)

dolzarbligi va ahamiyati oshib bormoqda. Ushbu mazmundagi ilmiy tadqiqotchilik ishini tashkil etish va amalga oshirishda “Tarixshunoslik va manbashunoslik” bo‘limi tom ma’nodagi ilmiy izlanishlar yo‘nalishlarini aniqlash va tadqiqotchilarni birlashtirishda ilmiy markaz vazifasini bajarib kelmoqda.

Yakuniy qism. Shuni xulosa qilib aytish mumkinki, O‘zbekistonning mustaqillikka erishuvi tarix fanida yangi paradigmalarning shakllanishi va

tarixchining ijtimoiy mavqeyidan boshlab ijtimoiy fan infrastrukturasi o‘zgarishiga olib keldi.

Yangicha ilmiy qarashlar va yondashuvlarning shakllanishi, O‘zbekiston tarix fanining dunyoga yuz tutishi, xorijdan axborotlarning kirib kelishi, kadrlar tarkibiy qismining yangilanishi, taqiqlangan arxiv manbalarining ochilishi, fan moddiy bazasining yaxshilanishi tarix fani taraqqiyotida ijobiy hol bo‘ldi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO‘YXATI:

1. Асадова Ш.И. Ўзбекистонда тарихшunoslik тадқиқотлари ҳолати масаласига доир (1991–2000 йй.) // Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. Тарихшunoslik ўқишлари материаллари. I қисм. – Тошкент, 2006. – Б. 76-84.
2. Асадова Ш.И. Муаммовий тарихшunoslik масалалари: тажриба ва ривожланиш истиқболлари // Тарихшunoslik ўқишлари. Материаллар тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 113-123.
3. Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. Тарихшunoslik ўқишлари материаллари. I қисм. – Тошкент, 2006. – 157 б.
4. Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. Тарихшunoslik ўқишлари материаллари. II қисм. – Тошкент, 2006. – 115 б.
5. Тарихшunoslik ўқишлари. Анжуман материаллари тўплами. – Тошкент: Фан, 2010. 260 б.
6. Историографические чтения – 2011 / Сборник материалов конференции. – Ташкент: Янги нашр, 2011. – 426 с.
7. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти нашрлари (1991-2009 йй.) / масъул муҳаррир Д.Алимова. – Тошкент: Фан, 2010. – 151 б.
8. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти нашрлари (1991-2015 йй.) / масъул муҳаррир Д. Алимова. – Тошкент: Фан, 2016 (тўлдирилган ва қайта таълифланган нашр).
9. Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари. – Тошкент: Академнашр, 2018. – 495 б.
10. Историческая наука в контексте интеллектуального развития Центральной Азии. – Ташкент, 2014. – 367 с.
11. Новая история Центральной Азии. Переоценка истории, современные проблемы и подходы. Материалы международной научной региональной конференции. – Ташкент, 2004. – 147 с.
12. Историческая наука постсоветской Центральной Азии: обретения и проблемы. Материалы Международной научно-теоретической конференции. – Алматы, 2007. – 205 с.
13. Алимова Д. Историография в системе Академии наук Республики Узбекистан (1943–1993) // ОНУ. 1993. № 8. С. 70–78.
14. Алимова Д., Лунин Б. Работы историографов Республики Узбекистан // Отечественная история. – Москва, 1997. № 2. – С. 136–138.
15. Алимова Д., Зияева Д. Развитие исторической науки в системе АН РУз // ОНУ. 2004. № 1. – С. 15–21.
16. Алимова Д. Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. Т. III. – Тошкент, 2018. – 640 с.
17. Алимова Д. История как история, история как наука: История и историческое сознание. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. Т. I. – 280 с.
18. Алимова Д. Женский вопрос в Средней Азии. История изучения и современные проблемы. – Тошкент: Фан, 1991. – 133 с.
19. Алимова Д. Женский вопрос в советской историографии Средней Азии (20–80-е годы): Автореф. дисс.... докт. ист. наук. – Ташкент, 1991. – 45 с.
20. Очерки историографии Узбекистана в XX столетии / Отв. редактор Д. Алимова. – Ташкент: Yangi nashr, 2011. – 235 с.
21. Очерки историографии государственности Узбекистана. Т. I. – Ташкент, 2018. – 380 с.; Т. II. – Ташкент, 2019. – 368 с.